



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118, 42-200 Częstochowa
tel. centrala: 34 367 30 00, sekr. Dyrektora: 34 367 31 04
fax: 34 365 17 56, e-mail: sekretariat@szpitalparkitka.com.pl
Regon: 001281053, NIP: 573 22 99 604
SEKCJA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I ZAOPATRZENIA
tel./fax: 34 367 36 74, 367 37 53, www.szpitalparkitka.com.pl e-mail: szp@data.pl

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: 34/ 367-36-74, e-mail: szp@dala.pl

Częstochowa, dnia 30.10.2018 r.

Znak sprawy: DAZ.26.044.2018 r
L. dz. 4499/2018 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego i akcesoriów wyszczególnionych w częściach dla potrzeb Oddziałów OIOM Dzieci, Patologii Noworodka oraz Oddziału Neonatologii dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA w Części 4, 7, 8.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą PZP, zawiadamia o unieważnieniu postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu jednorazowego i akcesoriów wyszczególnionych w częściach dla potrzeb Oddziałów OIOM Dzieci, Patologii Noworodka oraz Oddziału Neonatologii w zakresie Części 4, 7 i 8.

Zamawiający na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7) w związku z art. 146 ustawy PZP unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego po upływie terminu składania ofert.

- Dotyczy Części 4 - dostawa „Układu oddechowego do systemu SIPAP za pomocą urządzenia Fabian”.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w Części 4 poz. 1 w formularzu asortymentowo-cenowym - Załącznika Nr 2 do SIWZ. **Wnosząc w zapisie SIWZ w Części 4 poz. 1 tiret 3 „komorę nawilżacza w oddzielnym opakowaniu sterylnym”, Zamawiający określił niewystępujący na rynku warunek sterylności opakowania**, wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej, niepodlegającej odrzuceniu oferty przez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ niepoprawnie wprowadził niejednoznaczne zapisy w opisie przedmiotu zamówienia w formularzu asortymentowo-cenowym

w Części 4 poz. 1 w Załączniku Nr 2 do SIWZ, co spowodował złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert (do takich wniosków prowadzi analiza formularzy asortymentowo-cenowych w złożonych ofertach i rozbieżność oferowanych cen przedmiotu zamówienia w Części 4 poz. 1 w tych pozycjach tj. od 34.020,00 zł 40.500,00 zł za 150 szt.). Niejednoznacznie opisany przedmiot zamówienia doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia. W takim przypadku Zamawiający co najwyżej może rozważyć unieważnienie postępowania tak jak to wynika z przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy PZP i zostało potwierdzone w ugruntowanym orzecznictwie (wyrok KIO z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt: KIO 1184/12 oraz wyrok KIO z dnia 18.04.2013 r. sygn. akt KIO 532/13). Ponadto zgodnie z treścią wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r., II CA 218/06, „...wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne”. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów.

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania w zakresie Części 4 na podstawie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 1 pkt. 6, oraz art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

2. **Dotyczy Części 7 - dostawa „Układów oddechowych do respiratorów BABYLOG 8000 PLUS firmy DRÄGER” .**

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

Po otwarciu ofert, w trakcie trwania czynności ich badania, Zamawiający powziął informację o dokonaniu nieprawidłowego opisu przedmiotu zamówienia Części 7 poz. 1 w formularzu asortymentowo-cenowym - Załącznika Nr 2 do SIWZ. **Wnioskując w zapisie SIWZ w Części 7 poz. 1 tiret 1 „spiralną grzałkę w drenie linii wdechowej i wydechowej” Zamawiający określił niewłaściwy warunek specyfikacji.** Wskazany opis przedmiotu zamówienia jest elementem znaczącym i warunkującym złożenie prawidłowej niepodlegającej odrzuceniu oferty poprzez zainteresowanych Wykonawców. Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt. 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Dokonana przez Zamawiającego czynność opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy miała wpływ na wynik postępowania. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ niepoprawnie wprowadził niejednoznaczne zapisy w opisie przedmiotu zamówienia w formularzu asortymentowo-cenowym w Części 7 w pozycji 1 w SIWZ. o spowodowało złożenie przez Wykonawców nieporównywalnych ofert. Niejednoznacznie opisany przedmiot zamówienia doprowadził do złożenia ofert o nieporównywalnej treści, tym samym nie jest możliwy wybór oferty najkorzystniejszej. Brak możliwości wyboru oferty najkorzystniejszej jest niemożliwą do usunięcia wadą na tym etapie postępowania. Nie jest możliwe w toku badania i oceny ofert dokonywanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia. W takim przypadku Zamawiający co najwyżej może rozważyć unieważnienie postępowania tak jak to wynika z przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy PZP i zostało potwierdzone w ugruntowanym orzecznictwie (wyrok KIO z dnia 20 czerwca 2012 r., sygn. akt: KIO 1184/12 oraz wyrok KIO z dnia 18.04.2013 r. sygn. akt KIO 532/13). Ponadto zgodnie z treścią wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28 kwietnia 2006 r., II CA 218/06, „...wprowadzanie zmian w SIWZ dopiero po upływie terminu składania ofert stanowi rażące naruszenie Pzp i narusza warunki udziału wykonawców w postępowaniu o zamówienie publiczne”. Nieprecyzyjnie opisany przedmiot zamówienia ma wpływ na wynik przedmiotowego postępowania, gdyż każdy z potencjalnych Wykonawców powinien pozyskać informacje o istotnym znaczeniu dla przygotowania oferty i jej obligatoryjnych elementów.

Powyższe zatem w pełni uzasadnia unieważnienie niniejszego postępowania w Części 7 na podstawie przesłanki z art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 1 pkt. 6 oraz art. 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 PZP, gdyż naruszenie przepisów uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

3. Dotyczy Części 8 - dostawa „Akcesoriów pacjenta do respiratora typu Servo-i firmy Maquet”.

Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:

W przedmiotowym postępowaniu w Części 8 została złożona tylko jedna oferta przez Wykonawcę NZ Techno Sp. z o.o., ul. ul. Berneńska 5a, 03-976 Warszawa, która została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy PZP.

Mając na uwadze powyższe i fakt, że w postępowaniu nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis art. 93 ust. 1 ustawy stosuje się odpowiednio.

Z poważaniem

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

lek. med. Dariusz Kaczmarek